

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ХС-ЗАП-614/ 05.06.2018г. и изменена със заповеди № МЕР-ХС-ЗАП-678/ 25.06.2018г. и № МЕР-ХС-ЗАП-701/ 03.07.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки и лекотоварни автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Хасково**, открита с Решение № МЕР-ХС-ЗАП-464/26.04.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0061 от 26.04.2018 г.

Състав на комисията:

Председател:	Венцислав Георгиев	-на длъжност	Ръководител, сектор
		Счетоводен	
и членове:	1.Димитрийка Христова	- на длъжност	Ръководител сектор организация на инвестиционната и ремонтната дейности;
	2. Иван Георгиев	-на длъжност	Ръководител, сектор ел.проводи ВН;
	3. Петко Колев	-на длъжност	инженер, механик;
	4.Теофана Политова	-на длъжност	юрисконсулт;

Резултати от работата на комисията:

I. На 05.06.2018 г. от 10.00 ч. в стая 107 на адреса на възложителя комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки и лекотоварни автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Хасково** на следните участници:

1. „СТИЛ 96” ООД, гр. Кърджали- оферта вх. № 202/04.06.2018г.;
2. „НАР” ООД, гр.Хасково - оферта вх. № 203/04.06.2018г.;
3. „ФУЛДА България“ ООД, гр.Хасково - оферта вх. № 204/04.06.2018г.

На заседанието присъства представител на участника „СТИЛ 96“ООД.

Председателят на комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на постъпването им и установи наличието на отделни запечатани непрозрачни пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях, след което оповести съдържанието на опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият на заседанието представител на участника „СТИЛ 96“ООД подписа само пликосете с надписи „Предлагани ценови параметри“ на другите двама участника и отказа да подпише техническите им предложения. С това приключи публичната част на заседанието.

На проведено закрито заседание комисията направи проверка на всички участници в публично достъпния търговски регистър и констатира че не е налице недопустимост на подадените оферти на участниците.

На същото закрито заседание комисията разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците и провери съответствието на представените оферти с предварително обявените изисквания от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „СТИЛ 96” ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.
2. Участникът „НАР” ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. В представения на оптичен носител, цифрово подписан ЕЕДОП на „НАР” ООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът не е декларирал съответствието с минималното изискване на Възложителя, посочено в обявлението за поръчката в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3).2. да разполага с поне 2/две/ технически лица, които ще са ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и съответствието с минималното изискване на Възложителя, посочено в обявлението за поръчката, в същия раздел, т. III.1.3).3. да разполага най-малко с по една сервизна база за техническо обслужване и ремонт на леки автомобили на територията на гр.Хасково и гр.Кърджали, със следното оборудване:

- специализиран софтуер за компютърна диагностика на автомобилите;
- канал и/или хидравличен крик за ремонт на автомобили.

Участникът е приложил допълнително декларация със списък на персонала, който ще изпълнява услугата и декларация със списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, всички по един брой, в който липсват специализиран софтуер за компютърна диагностика на автомобилите и канал и/или хидравличен крик за ремонт на автомобили. В същата декларация е представен и списък на сервизните бази, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката. Към декларацията е приложен договор за наем на автосервиз в гр.Кърджали, заедно с оборудването.

3. Участникът „ФУЛДА България“ ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. В представения на оптичен носител, цифрово подписан ЕЕДОП на „ФУЛДА България“ ООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал съответствието с минималното изискване на Възложителя, посочено в обявлението за поръчката в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3).3. да разполага най-малко с по една сервизна база за техническо обслужване и ремонт на леки автомобили на територията на гр.Хасково и гр.Кърджали, като е декларирал сервизна база само в гр.Хасково.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокол №1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че:

1. Участникът „ФУЛДА България“ ООД, с Вх.№210/14.06.2018г. е представил нов ЕЕДОП. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на

допълнително представения ЕЕДОП относно съответствието на участника **„ФУЛДА България“ ООД** към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. След разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, комисията счита, че участникът **„ФУЛДА България“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът **„НАР“ ООД**, с Вх.№212/18.06.2018г. е представил нов ЕЕДОП. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП относно съответствието на участника **„НАР“ ООД** към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. След разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, комисията счита, че участникът **„НАР“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За разглеждане на допуснатите оферти и извършената проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия е съставен Протокол № 1 от 12.06.2018г.

Комисията допуска всички участници до разглеждане на техническите предложения.

II. На 22.06.2018 г. комисията проведе закрито заседание на което пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, провери тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„СТИЛ 96“ ООД** отговаря на поставените от възложителя изисквания и комисията го допуска до отваряне на ценовото предложение.

2. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„НАР“ ООД** отговаря на поставените от възложителя изисквания и комисията го допуска до отваряне на ценовото предложение.

3. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ФУЛДА България“** отговаря на поставените от възложителя изисквания и комисията го допуска до отваряне на ценовото предложение.

За участниците **„СТИЛ 96“ ООД**, **„НАР“ ООД** и **„ФУЛДА България“** не са налице основания за отстраняване от процедурата. Същите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и офертите им са в съответствие с предварително обявените условия. Въз основа на горните констатации, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на всички участници.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“**, като изпрати и съобщение, подписано с електронен подпис до участниците.

За разглеждане на техническите предложения на участниците, както и определяне на датата, часа и мястото на отварянето на плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** е съставен Протокол № 2 от 22.06.2018г.

III. На 28.06.2018 г. в 14:30 часа, при условията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията проведе публично заседание на което отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници **„СТИЛ 96“ ООД**, **„НАР“ ООД** и **„ФУЛДА България“**. Упълномощен представител на участника **„НАР“ ООД** присъства на действията на комисията при отварянето и оповестяването на ценовите предложения.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Ценовите оферти на допуснатите участници се отвориха и оповестиха.

Предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката са както следва:

№	Вид дейност	Участник „СТИЛ 96” ООД	Участник „НАР” ООД	Участник „ФУЛДА България” ООД
1.	Крайна примерна цена за доставка на Резервни части (Црч)	110,00	103,00	115,00
2.	Крайна примерна цена за доставка на Консумативи и материали (Цкм)	55,00	51,50	57,50
3.	Цена за диагностика на лек автомобил – обща предлагана цена	0,18	0,18	265,00
4.	Цена за труд (часова ставка) – обща предлагана цена	60,02	26,91	137,00
5.	Цена за извършване на услуги на леки автомобили – обща предлагана цена	2,04	6,80	97,50

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши проверка на съответствието на офериранияте от участниците единични и общи цени и констатира, че в същите няма несъответствие между цифровата и изписаната словом обща предлагана цена.

Съгласно раздел III. Правила за провеждане на процедурата, т.1 Общи правила за провеждане на процедурата, т.1.22 от документацията, в хода на работата си комисията приложи разпоредбите на чл. 72 от ЗОП. Съгласно раздел II. Правила за провеждане на процедурата, т.1 Общи правила за провеждане на процедурата, т.1.22 от документацията, в хода на работата си комисията приложи разпоредбите на чл. 72 от ЗОП.

Във връзка с това комисията установи, че:

3.1. участникът „НАР“ ООД е предложил:

3.1.1. цена за труд със 72,71% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;

3.1.2. цена за диагностика с 99,87% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;

3.1.3. цена услуги с 86,38% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3.2. участникът „СТИЛ 96“ ООД е предложил:

3.2.1. цена за диагностика с 99,87% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;

3.2.2. цена за труд със 26,77% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;

3.2.2. цена услуги с 96,09% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При направените допълнително изчисления на цената на труда (часовата ставка) на участника „НАР“ ООД е констатирано, че „НАР“ ООД предлага по-ниска цена за труд от минималната определена за страната за този вид дейност.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изисква от участниците „НАР“ ООД и „СТИЛ 96“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени.

За разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници е съставен Протокол № 3 от 02.07.2018 г.

В законоустановения срок участниците „НАР“ООД с писмо вх. № 223/06.07.2018 г. и „СТИЛ 96“ООД с писмо вх. № 225/10.07.2018 г. представиха писмени обосновки. След подробно обсъждане на изложените обстоятелства комисията:

1. Прие писмената обосновка на „НАР“ООД, на основание чл. 72, ал.3 във връзка с наличие на обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, тъй като за участника са налице изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата. Комисията изложи следните

Мотиви:

Комисията приема за обективни представените доказателства за предложените цени и за обективно обосновано наличието на изключително благоприятно условие фактът, че участникът е посочил наличие на собствени ремонтни бази, диагностична апаратура, собствена „Пътна помощ“ в гр.Хасково, основната дейност на фирмата, изразяваща се във внос и продажба на автомобили и резервни части обуславя по-ниски доставно-складови разходи, наличие на високо квалифициран ръководен и изпълнителски персонал с голям опит, което съкращава времето за изпълнение на услугите, Всички тези фактори позволяват залагане на по-ниска цена за един час сервизен труд.

2. Прие писмената обосновка на „СТИЛ 96“ООД, на основание чл. 72, ал.3 във връзка с наличие на обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, тъй като за участника са налице изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата. Комисията изложи следните

Мотиви:

Комисията приема за обективни представените доказателства за предложените цени. Представената обосновка е подробна, аргументирана и подкрепена с необходимите доказателства. Комисията приема, че представените фактори, като специално договорени цени, наличие на собствени сервизни бази и магазини, въведена система за управление на качеството обосновават наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на услугата.

Комисията допусна до класиране участниците „СТИЛ 96“ ООД, „НАР“ ООД и „ФУЛДА България“.

Мотиви: За горепосочените участници не са налице основания за отстраняване от процедурата. Същите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и офертите са в съответствие с предварително обявените условия.

IV. Комисията пристъпи към оценяване допуснатите участници чрез изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците с прилагане на обявената Методика за оценка. Комплексната оценка представлява аритметичен сбор от точките, получени от участниците за всеки един от компонентите. Изчисленията са показани в следната таблица:

Показател	„СТИЛ 96” ООД - ПРЕДЛО ЖЕНИЕ	„СТИЛ 96” ООД - ЦЕНА /средна цена	„СТИЛ 96” ООД - ТОЧКИ	„НАР” ООД ПРЕДЛО ЖЕНИЕ	„НАР” ООД - ЦЕНА /средна цена	„НАР” ООД ТОЧКИ	„ФУЛДА България” ООД ПРЕДЛО ЖЕНИЕ	„ФУЛДА България” ООД - ЦЕНА /средна цена	„ФУЛДА България” ООД ТОЧКИ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Показател ОЦрч - оценка на крайна примерна цена за доставка на Резервни части	10	110	18,73	3	103	20	15	115	17,91
Показател ОЦкм - оценка на крайна примерна цена за доставка на Консумативи и материали	10	55	18,73	3	51,5	20	15	57,5	17,91
Показател Цд - Цена за диагностика	0,01	0,01	10	0,01	0,01	10	14,72	14,72	0,01
Показател Цт - Цена за труд	10	10	13,44	4,48	4,48	30	22,83	22,83	5,89
Показател Цу - Цена за услуги	0,34	0,34	20	1,13	1,13	6,02	16,25	16,25	0,42
Комплексна оценка									
К0 = ОЦрч + ОЦкм + Цд + Цт + Цу			80,89			86,02			42,14
КЛАСИРАНЕ			2			1			3

След направената оценка комисията предлага следното класиране по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I - во място: „НАР” ООД – с комплексна оценка 86,02 точки;

на II - ро място: „СТИЛ 96” ООД – с комплексна оценка 80,89 точки;

на III - то място: „ФУЛДА България“ ООД - с комплексна оценка 42,14 точки.

Комисията предлага на Ръководител, МЕР Хасково договорът за възлагане на поръчка с предмет: **Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки и лекотоварни автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Хасково** да се сключи с класирания на първо място участник „НАР” ООД, гр.Хасково.

Настоящият доклад, изготвен на 13.07.2018г., на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП. Докладът и цялата документация в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване по чл.106, ал.1 и издаване на решение по чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия доклад са:

1. Протокол № 1 от 12.06.2018 г.
2. Протокол № 2 от 22.06.2018 г.
3. Протокол № 3 от 02.07.2018 г.
4. Декларации за Насоки за противодействие срещу тържните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки – 7бр.
5. Декларации по по чл. 103, ал. 2 от ЗОП– 7бр.
6. Справка и протокол за участниците, подали оферти.
7. Присъствен лист -2бр.

Комисия:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Председател:...

/В. Георгиев/

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове:1

/Д.Христова/

/Ив.Георгиев/

/П.Колев/

/Т. Политова/

Утвърдил:

Тошо Тодоров

Ръководител, МЕР Хасково

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Дата 10.07. 2018 г.

